

Det fackliga löftet

Lenita säger att de privata avtalen inte är så dåliga. Men då gör vi några jämförelser mellan de privata och kommunala avtalen: Anställningsform: I kommun som regel tillsvidareanställning med månadslön. Privata som regel timanställd med timlön. Uppsägningstid: I kommun enligt LAS - dvs 1 - 6 månader beroende på anställningstid. Privata har en uppsägningstid på 14 dagar - dessutom kan en personlig assistent bli uppsagd utifrån i princip vad som helst i ett privat företag. Arbetstid: I kommun har de som jobbar helger som regel 37 timmars arbetsvecka (jobbar man natt så är det ännu lite lägre).

Privata har en arbetsvecka på 40 timmar oavsett hur mycket helg och natt assistenten jobbar. Assistenten får då jobba storhelger som jul, nyår, midsommar mm utan någon som helst kompensationsledighet. Jourersättning: I kommun 29,2% av timlön på vardagar - vilket blir ca 40-45 kr/timme på en genomsnittlig lön. Privata 27 kr/timme. Jag kan fortsätta och beskriva andra försämringar i de privata avtalen, tex den sämre ob-ersättningen och semesterlön mm.

Allt är sämre i de privata avtalen, precis allt. Och ovan på det så har man då knappt någon ersättning alls för den tid man har jour i brukarens bostad - detta i ett yrke där det förekommer extremt mycket jour - ibland kan mer än hälften av arbetstiden hos en brukare bestå av jourtid. Bransch G avtalet är ett hån mot allt som facklig verksamhet står för.

Lenita menar sen att Kommunal inte bryter mot det fackliga löftet när de tecknar så olika avtal mellan privata och kommunala arbetsgivare. Utan Lenitas syn är att det är först om Kommunal inte tecknar ett kollektivavtal som de bryter mot det fackliga löftet. Ok då tittar vi på det fackliga löftet då. Så här lyder det fackliga löftet: "Vi lovar och försäkrar att aldrig någonsin, under några omständigheter, arbeta på sämre villkor eller till lägre lön än det vi nu lovat varandra.

Vi lovar varandra detta i den djupa insikten om att om vi alla håller detta löfte så måste arbetsgivaren uppfylla våra krav." Så här beskriver LO det fackliga löftet i sin broschyr "kollektivavtalet - det skrivna löftet" (sid 8): "Grunden för fackföreningen är att alla som säljer samma typ av arbete, inom samma fack, samlas och kommer överens om vilket pris och vilka villkor de ska kräva för att sälja sitt arbete. Det är det fackliga löftet, att enas om ett pris för arbetet och att ingen ska sälja till ett lägre pris." Så här skriver Kommunal själv i sin broschyr "Arbete på samma villkor som andra" (sid 8):

Alla kollektivavtal inom den personliga assistansen bör utformas med anställningsformer enligt lagen om anställningsskydd. Det bör endast finnas ett slags avtal för samtliga assistenter, oavsett arbetsgivare. Genom en sådan förändring säkras de

anställdas villkor samtidigt som dagens skilda konkurrensförutsättningar mellan offentlig och privat drift korrigeras. Jag låter det vara upp till var och en att bedöma om Kommunal följer det fackliga löftet och sina egna tankegångar. Min inställning är att om fackföreningsrörelsen menar allvar med det fackliga löftet så går det inte fortsätta skriva så olika kollektivavtal som Kommunal gör fast det är samma fack och exakt samma arbete. Då måste ju avtalen vara de samma även om arbetsgivarna är olika - annars hamnar till slut alla jobb på den arbetsgivare som har de sämsta kollektivavtalen. Och det är precis det som vi nu ser hända vad gäller den personliga assistansen.
Postad 2016-08-27 12:52

Det skrivna löftet

Det här är något som jag har retat mig på under en längre tid. Varför är det olika avtal för den kommunala sidan kontra den privata när det gäller samma avtalsområde ?? Kommunal säger att Anledningen till att den privata sidans (Vårdföretagarnas) avtal är så mycket sämre än SKL:S är att vi inom den privata sidan är så få medlemmar ? Vi är alltså två olika fack eller ?? Är Kommunal LO:s största men svagaste fack ?
Postad 2016-08-27 16:51

Även brukarna drabbas

Stämmer att det är assistenternas löner som bekostar kommunernas besparingar. Vill dock lägga till att det inte bara assistenterna som får stora försämringar då assistans läggs ut på företag med privata kollektivavtal. Även de brukare som har mycket jourtid kommer få betala ett mycket högt pris. Hos brukare med mycket jour faller assistenternas sysselsättningsgrader (och därmed löner) till löjligt låga nivåer.

Detta innebär att assistenter som jobbat hos brukarna i många år kommer, av ekonomiska skäl, att tvingas sluta. De kommer sen ersättas av nya assistenter som sannolikt saknar både erfarenhet och utbildning. Men även de nya assistenterna kommer få svårt jobba någon längre tid hos brukarna, då lönerna bli så låga. Så följderna av att privata företag tar över blir för brukare med mycket jour att de kommer få en konstant ström av nya assistenter.

Många av dessa brukare har mentala funktionshinder av sådan karaktär att det kan ta lång tid (många månader i vissa fall) innan det kan bli ett bra samspel mellan ny assistent och brukare. Att

brukaren hela tiden får nya assistenter kommer att innebära att detta samspel inte hinner byggas upp. Konsekvensen av detta kan vara katastrofalt för en del brukare. Så den besparing som kommunerna gör då de privatiserar får betalas av både assistenter och brukare som har mycket jourtid.

Postad 2016-08-27 17:49

Bransch G avtalet - ett hån mot Kommunals medlemmar

Anledningen till att de privata avtalen är så mycket sämre än de som finns i kommunen är INTE att det finns så få medlemmar på den privata sidan. Anledningen är att assistansersättningen som f-kassan betalar ut är för låg för att täcka de kostnader som privata assistansanordnare har för jour och även för assistenternas uppsägningstid enligt LAS. Assistansersättningen är även för låg för att täcka dessa kostnader för kommunerna, men kommunerna skjuter till pengar för att kunna betala rimliga jourlöner och uppsägningstider för assistenterna. Detta kan inte privata assistansanordnare göra.

Skulle de privata assistansanordnarna betala jour och uppsägning enligt samma avtal som kommunerna har så skulle det inte finnas några privata företag som bedrev personlig assistans, för då hade alla gått i konkurs. Detta vet Kommunal och för att kunna skriva avtal med de privata så har Kommunal anpassat avtalen efter de förutsättningar som assistansersättningen ger.

Tex har Kommunal radikalt avtalat ner de uppsägningstider som finns i LAS. Från 1-6 månader till de 14 dagar som gäller i de privata avtalen. Utan kollektivavtal hade alltså uppsägningstiderna varit betydligt längre i de privata företagen... Jag skulle hävda att anledningen till att det finns så få medlemmar i de privata företagen är just pga. de dåliga kollektivavtalen.

Det finns inte mycket anledning för den enskilde assistenten att vara medlem i Kommunal. Anställningstryggheten är obefintlig, uppsägningstiden 14 dagar, de erbjuds bara timanställningar, jobbar man mycket jour (vilket många assistenter gör) så blir sysselsättningsgrader och därmed löner oftast så låga så man inte kan försörja sig. Vill vara tydlig här. Generellt sett är det så att många medlemmar och bra kollektivavtal hänger samman, men privat personlig assistans är då undantaget i det här sammanhanget. Och anledningen till det är att det egentligen inte är de privata assistansföretagen som bestämmer villkoren, utan de politiker som beslutar om assistansersättningen.

De privata assistansföretagen har ingen annan inkomstkälla än assistansersättningen och är, precis som Kommunal, helt i händerna på de politiker som beslutar om assistansersättningen. Lite hårddraget kan man säga att det är politikerna som sätter löner och villkor vad gäller privat personlig assistans. Kommunal och Vårdföretagarna gnabbas egentligen bara om detaljerna.

Vår mening är att Kommunal (och Vårdföretagarna) helt enkelt måste sluta skriva kollektivavtal som ser ut på det viset som Bransch G avtalet gör. Så länge Kommunal fortsätter skriva kollektivavtal så kommer politikerna inte ändra något.

Först om Kommunal visar politikerna, genom att inte skriva under nytt avtal, att det inte går att skriva kollektivavtal på de villkor som dagens assistansersättning ger så kan en förändring komma till stånd. Tyvärr är det så illa, menar vi, att först när hela den privata assistansen står utan kollektivavtal kommer politikerna att lyssna och förhoppningsvis inse att systemet med assistansersättning måste ändras i grunden så att även privata personliga assistenter kan få rimliga villkor.

Postad 2016-08-28 01:06